

**Kim Thi Pham** *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

**INDEXED AS:** R. v. PHAM

**Neutral citation:** 2006 SCC 26.

File No.: 31256.

2006: June 21.

Present: McLachlin C.J. and Deschamps, Abella, Charron and Rothstein JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
ONTARIO

*Narcotics — Possession for purpose of trafficking*  
— *Constructive possession.*

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (McMurtry C.J.O. and Blair J.A. and Kozak J. (*ad hoc*)) (2005), 77 O.R. (3d) 401, 204 O.A.C. 299, 203 C.C.C. (3d) 326, 36 C.R. (6th) 200, [2005] O.J. No. 5127 (QL), affirming the accused's conviction for possession of cocaine for the purpose of trafficking. Appeal dismissed.

*Craig Parry*, for the appellant.

*James C. Martin*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

1

THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view that this appeal should be dismissed for the reasons of the majority of the Court of Appeal for Ontario.

*Judgment accordingly.*

*Solicitor for the appellant: Craig Parry, Kitchener.*

*Solicitor for the respondent: Attorney General of Canada, Halifax.*

**Kim Thi Pham** *Appelante*

c.

**Sa Majesté la Reine** *Intimée*

**RÉPERTORIÉ : R. c. PHAM**

**Référence neutre :** 2006 CSC 26.

Nº du greffe : 31256.

2006 : 21 juin.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Deschamps, Abella, Charron et Rothstein.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Stupéfiants — Possession en vue d'en faire le trafic*  
— *Possession imputée.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (le juge en chef McMurtry, le juge Blair et le juge Kozak (*ad hoc*)) (2005), 77 O.R. (3d) 401, 204 O.A.C. 299, 203 C.C.C. (3d) 326, 36 C.R. (6th) 200, [2005] O.J. No. 5127 (QL), qui a confirmé la déclaration de culpabilité de possession de cocaïne en vue d'en faire le trafic prononcée contre l'accusée. Pourvoi rejeté.

*Craig Parry*, pour l'appelante.

*James C. Martin*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LA JUGE EN CHEF — Nous sommes tous d'avis que l'appel doit être rejeté pour les motifs exposés par les juges majoritaires de la Cour d'appel de l'Ontario.

*Jugement en conséquence.*

*Procureur de l'appelante : Craig Parry, Kitchener.*

*Procureur de l'intimée : Procureur général du Canada, Halifax.*