

Her Majesty The Queen *Appellant*

v.

R.L. *Respondent***INDEXED AS: R. v. R.G.L.****Neutral citation: 2005 SCC 18.**

File No.: 30376.

2005: February 11; 2005: April 14.

Present: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

*Criminal law — Appeal — Appeal as of right — Dissent in Court of Appeal not raising question of law — Appeal quashed.***Statutes and Regulations Cited***Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, s. 693(1)(a).

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (Weiler, Laskin and Feldman JJ.A.) (2004), 186 O.A.C. 355, 185 C.C.C. (3d) 55, [2004] O.J. No. 1944 (QL), setting aside the accused's convictions and ordering a new trial. Appeal quashed.

Riun Shandler and Benita Wassenaar, for the appellant.

Paul Burstein, for the respondent.

The following is the judgment delivered by

1 THE COURT — We are of the view that the dissent in the Court of Appeal does not raise an issue of law, as required by s. 693(1)(a) of the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46. Accordingly, the appeal is quashed.

Appeal quashed.

Solicitor for the appellant: Ministry of the Attorney General, Toronto.

Sa Majesté la Reine *Appelante*

c.

R.L. *Intimé***RÉPERTORIÉ : R. c. R.G.L.****Référence neutre : 2005 CSC 18.**

N° du greffe : 30376.

2005 : 11 février; 2005 : 14 avril.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella et Charron.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

*Droit criminel — Appel — Appel de plein droit — Dissidence en Cour d'appel ne soulevant pas une question de droit — Pourvoi cassé.***Lois et règlements cités***Code criminel*, L.R.C. 1985, ch. C-46, art. 693(1)(a).

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (les juges Weiler, Laskin et Feldman) (2004), 186 O.A.C. 355, 185 C.C.C. (3d) 55, [2004] O.J. No. 1944 (QL), qui a annulé les déclarations de culpabilité de l'accusé et ordonné la tenue d'un nouveau procès. Pourvoi cassé.

Riun Shandler et Benita Wassenaar, pour l'appelante.

Paul Burstein, pour l'intimé.

Version française du jugement rendu par

LA COUR — Nous sommes d'avis que la dissidence en Cour d'appel ne soulève pas une question de droit, comme l'exige l'al. 693(1)(a) du *Code criminel*, L.R.C. 1985, ch. C-46. Par conséquent, le pourvoi est cassé.

Pourvoi cassé.

Procureur de l'appelante : Ministère du Procureur général, Toronto.

*Solicitors for the respondent: Burstein, Unger,
Toronto.*

*Procureurs de l'intimé : Burstein, Unger,
Toronto.*