

Robert William Feeley *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. FEELEY

Neutral citation: 2003 SCC 7.

File No.: 29271.

2003: February 20.

Present: McLachlin C.J. and Bastarache, Binnie, Arbour and Deschamps JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Criminal law — Charge to jury — Reasonable doubt — Accused convicted of second degree murder — Pre-Lifchus charge on reasonable doubt in substantial compliance with principles set out in Lifchus.

Cases Cited

Applied: *R. v. Rhee*, [2001] 3 S.C.R. 364, 2001 SCC 71; **referred to:** *R. v. Lifchus*, [1997] 3 S.C.R. 320.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (2001), 55 O.R. (3d) 481, 149 O.A.C. 204, 156 C.C.C. (3d) 449, 46 C.R. (5th) 307, [2001] O.J. No. 3359 (QL), upholding the accused's conviction for second degree murder. Appeal dismissed.

Todd Ducharme and Joseph Di Luca, for the appellant.

Eric Siebenmorgen and Laura Hodgson, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

1 ARBOUR J. — The Court of Appeal did not have the benefit of this Court's decision in *R. v. Rhee*, [2001] 3 S.C.R. 364, 2001 SCC 71, in deciding whether this pre-*Lifchus* charge was in substantial compliance with the principles articulated in *R. v.*

Robert William Feeley *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ : R. c. FEELEY

Référence neutre : 2003 CSC 7.

N° du greffe : 29271.

2003 : 20 février.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Bastarache, Binnie, Arbour et Deschamps.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit criminel — Exposé au jury — Doute raisonnable — Accusé déclaré coupable de meurtre au deuxième degré — Exposé au jury sur le doute raisonnable antérieur à l'arrêt Lifchus conforme pour l'essentiel aux principes énoncés dans l'arrêt Lifchus.

Jurisprudence

Arrêt appliqué : *R. c. Rhee*, [2001] 3 R.C.S. 364, 2001 CSC 71; **arrêt mentionné :** *R. c. Lifchus*, [1997] 3 R.C.S. 320.

POURVOI contre un jugement de la Cour d'appel de l'Ontario (2001), 55 O.R. (3d) 481, 149 O.A.C. 204, 156 C.C.C. (3d) 449, 46 C.R. (5th) 307, [2001] O.J. No. 3359 (QL), confirmant la déclaration de culpabilité de meurtre au deuxième degré de l'accusé. Pourvoi rejeté.

Todd Ducharme et Joseph Di Luca, pour l'appellant.

Eric Siebenmorgen et Laura Hodgson, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LA JUGE ARBOUR — La Cour d'appel ne bénéficiait pas de la décision rendue par notre Cour dans l'affaire *R. c. Rhee*, [2001] 3 R.C.S. 364, 2001 CSC 71, lorsqu'elle a été appelée à décider si l'exposé qui a été fait au jury en l'espèce, antérieurement au

Lifchus, [1997] 3 S.C.R. 320, and in assessing whether there is in this case a real concern that the jury may have misapprehended its task.

Applying *Rhee*, we can find no reason to interfere with the conclusion reached by the majority of the Court of Appeal.

Therefore, the appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: Todd Ducharme, Toronto.

Solicitor for the respondent: Attorney General of Ontario, Toronto.

prononcé de l'arrêt *R. c. Lifchus*, [1997] 3 R.C.S. 320, était conforme pour l'essentiel aux principes énoncés dans cet arrêt et s'il existe un risque concret que le jury ait mal compris sa tâche.

Appliquant l'arrêt *Rhee*, nous ne voyons aucune raison de modifier la conclusion de la majorité de la Cour d'appel.

Par conséquent, le pourvoi est rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelant : Todd Ducharme, Toronto.

Procureur de l'intimée : Procureur général de l'Ontario, Toronto.

2

3