

Alfred Dutra *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*INDEXED AS: **R. v. DUTRA****Neutral citation: 2001 SCC 29.**

File No.: 27831.

2001: May 16.

Present: Iacobucci, Bastarache, Binnie, Arbour and LeBel JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
BRITISH COLUMBIA*Constitutional law — Charter of Rights — Trial within reasonable time — No violation of accused's right to be tried within reasonable time — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 11(b).***Statutes and Regulations Cited***Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 11(b).*

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (2000), 137 B.C.A.C. 104, 223 W.A.C. 104, 34 C.R. (5th) 162, [2000] B.C.J. No. 659 (QL), 2000 BCCA 174, dismissing the accused's appeal from his conviction for harassment. Appeal dismissed.

Jeffrey R. Ray, for the appellant.*W. J. Scott Bell*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

IACOBUCCI J. — This is an appeal as of right which raises questions under s. 11(b) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* dealing with unreasonable delay. These questions involve well-established principles as expressed in the governing jurisprudence. We look to courts of appeal to be vigilant in supervising their application in given cases. We are all concerned with the length of the delay in light of the restrictive bail condi-

Alfred Dutra *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*RÉPERTORIÉ : **R. c. DUTRA****Référence neutre : 2001 CSC 29.**

N° du greffe : 27831.

2001 : 16 mai.

Présents : Les juges Iacobucci, Bastarache, Binnie, Arbour et LeBel.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA COLOMBIE-
BRITANNIQUE*Droit constitutionnel — Charte des droits — Procès dans un délai raisonnable — Aucune violation du droit de l'accusé d'être jugé dans un délai raisonnable — Charte canadienne des droits et libertés, art. 11b).***Lois et règlements cités***Charte canadienne des droits et libertés, art. 11b).*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (2000), 137 B.C.A.C. 104, 223 W.A.C. 104, 34 C.R. (5th) 162, [2000] B.C.J. No. 659 (QL), 2000 BCCA 174, qui a rejeté l'appel de l'accusé contre sa déclaration de culpabilité pour harcèlement. Pourvoi rejeté.

Jeffrey R. Ray, pour l'appellant.*W. J. Scott Bell*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE IACOBUCCI — Cet appel de plein droit soulève des questions en vertu de l'al. 11b) de la *Charte canadienne des droits et libertés*, qui a trait au délai déraisonnable. Ces questions font intervenir des principes bien établis énoncés dans la jurisprudence pertinente. Nous attendons des cours d'appel qu'elles fassent preuve de vigilance lorsqu'elles contrôlent leur application dans les causes qui leur sont soumises. Nous sommes tous préoc-

tions imposed in this case, and in particular with the fact, agreed to by the parties and confirmed by the British Columbia Court of Appeal, that in 1996 a trial date for a two-day trial could not be obtained in the Provincial Court in less than a year. However, in the final analysis we can find no error in the disposition made by the British Columbia Court of Appeal that warrants our intervention. Accordingly, we dismiss the appeal and deny the appellant's request for costs.

Judgment accordingly.

Solicitor for the appellant: Jeffrey R. Ray, New Westminster, B.C.

Solicitor for the respondent: The Ministry of the Attorney General, Vancouver.

cupés par la durée du délai, compte tenu des conditions restrictives de liberté sous caution imposées en l'espèce, et surtout par le fait, admis par les parties et confirmé par la Cour d'appel de la Colombie-Britannique, qu'en 1996 il fallait attendre au moins un an avant la tenue d'un procès de deux jours en cour provinciale. Toutefois, en dernière analyse, nous estimons que la décision rendue par la Cour d'appel de la Colombie-Britannique ne comporte aucune erreur justifiant notre intervention. Par conséquent, nous rejetons l'appel et la demande de dépens présentée par l'appelant.

Jugement en conséquence.

Procureur de l'appelant : Jeffrey R. Ray, New Westminster, C.-B.

Procureur de l'intimée : Le ministère du Procureur général, Vancouver.